



Renk Seçin :

[Basında Biz](#)

[İletişim](#)

[Mevzuat](#)

[Sendika Tüzüğü](#)

[Şubelerimiz](#)

[Tarihçe](#)

[Üyelik İşlemleri](#)

Arama yapınız

Arama

Açıklanan nedenlerle: 2577 sayılı Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşullar dava konusu **Yönetmeliğin 6. maddesinin (b) fıkrası ile 10. maddesi** yönünden birlikte gerçekleşmiş olduğundan bu kısımlara ilişkin yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ve teminat alınmaksızın **yürütmenin durdurulmasına;**

İşte Danıştay Kararı

Danıştay 8. Daire Başkanlığınca iptal davamızda verilen **Yürütmeyi Durdurma Kararı**

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2015/9561

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Eyyup Sabri GÜLER
Mithatpaşa Caddesi No:31/1
KızılayANKARA

Vekili : Av. Şule ASLAN
Sakarya Caddesi İnkılap Sokak No:6
Kızılay/ANKARA

Davalılar : 1- Türkiye Serbest Muhasebeci Mali
Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler
Odaları Birliği - ANKARA

Vekilleri : Av. İbrahim OKCU, Av. Z. Nur İNAL
Gençlik Cad. No:107 - Anıttepe/ANKARA
2- Maliye Bakanlığı

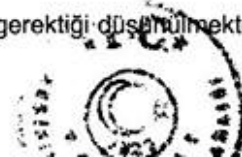
Vekilleri : Av. Neslihan BEŞLİ GÖKSEL,
Av. Güler YALÇIN - (Aynı adreste)

İstemin Özeti : Maliye Bakanlığı'nca 29/11/1991 tarih ve 21066 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve 27/09/2007 tarih ve 26656 sayılı ile 14/05/2015 tarih ve 29355 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmeliklerle değiştirilen Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Üye Aidatları İle Birlik Paylarının Tespitine Ait Yönetmelik'in "Odaya giriş ücreti" başlıklı 4. maddesinin, "Birlik payı başlıklı" 5. maddesinin, yıllık aidat başlıklı 6. maddesinin (b) bendinin, "Birlik payının tespiti" başlıklı 8. maddesinin, 9. maddesinde yer alan odaya giriş ücreti ve maktu aidatın tavan ve taban değerlerinin tespitine dair ibareler ile "Nispi aidatın tespiti" başlıklı 10. maddesinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.

Savunmanın Özeti : Usule ilişkin olarak davanın süre aşımı nedeniyle reddine, esasa ilişkin olarak ise Kaoun koyucu tarafından meslek örgütlerinin faaliyetlerini sürdürebilmeleri ve sağlıklı hizmet verebilmeleri için gelirlerine ilişkin düzenleme yapma yetkisinin taraflarına tanındığı, dava konusu düzenlemeler ile mesleki faaliyette bulunarak gelir elde eden meslek mensupları ile Odaya kayıtlı olmakla birlikte çalışmayan meslek mensupları arasında adil bir aidat sistemi oluşturulmaya çalışıldığı, odalar tarafından üyelerinden alınacak maktu ve nispi aidatlara yönelik üst sınırlama getirilerek meslek mensuplarının lehine değişiklik yapıldığı, bu nedenlerle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Mehmet Emin URAL

Düşüncesi : İstemin reddi gerektiği düşünülmektedir.



T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2015/9561

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince, davalı idarelerin usule ilişkin iddiaları yerinde görülmemekle işin gereği görülmüştür.

Dava, Maliye Bakanlığı'nca 29/11/1991 tarih ve 21066 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve 27/09/2007 tarih ve 26656 sayılı ile 14/05/2015 tarih ve 29355 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmeliklerle değiştirilen Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Üye Aidatları İle Birlik Paylarının Tespitine Ait Yönetmelik'in "Odaya giriş ücreti" başlıklı 4. maddesinin, "Birlik payı başlıklı" 5. maddesinin, yıllık aidat başlıklı 6. maddesinin (b) bendinin, "Birlik payının tespiti" başlıklı 8. maddesinin, 9. maddesinde yer alan odaya giriş ücreti ve maktu aidatın tavan ve taban değerlerinin tespitine dair ibareler ile "Nispi aidatın tespiti" başlıklı 10. maddesinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 2. fıkrasında, idari işlemin uygulanması halinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verileceği kuralı yer almıştır.

Anayasa'nın 124. maddesinde; Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak koşuluyla yönetmelik çıkarabileceği hükmü yer almaktadır.

3568 sayılı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununun Serbest muhasebeci mali müşavirler ve yeminli mali müşavirler odalarının gelirlerini düzenleyen 16. maddesinde odaların gelirleri ;

- Odaya giriş ücreti,
- Yıllık üye aidatları,
- Yardım ve bağışlar,

d) Çeşitli gelirler, olarak öngörülmüş, aynı yasanın 50. maddesinde ise üye aidatlarının yönetmelikle belirleneceği kuralına yer verilmiştir.

Anılan düzenlemelere dayanılarak çıkarılan Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Üye Aidatları İle Birlik Paylarının Tespitine Ait Yönetmelik'in dava konusu "Yıllık Aidat" başlıklı 6. maddesinde;

Yıllık aidat her yıl alınan aidat olup, (Değişik ibare:RG-14/5/2015-29355) maktu ve nispi olmak üzere iki çeşittir.

a) Maktu Aidat: Odaya kayıtlı her meslek mensubunun ödemekle zorunlu olduğu aidattır.

b) (Değişik:RG-14/5/2015-29355) Nispi Aidat: Çalışanlar listesine kayıtlı meslek mensupları ile bu listeye kayıtlı olmasalar dahi mesleki şirketlere ortak olan meslek mensuplarından alınan aidattır.", "Nispi aidatın tespiti" başlıklı 10. maddesinde ise;



T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE
Esas No : 2015/9561

a) Bireysel olarak mesleki faaliyette bulunanlar, bir önceki yıla ilişkin gelir vergisi beyannamesindeki mesleki kazancının % 1'ini,

b) Şirket ortağı olanlar, dağıtılsın veya dağıtılmasın beyan edilen kurum kazancından payına düşen tutarın % 1'ini, nispi aidat olarak öderler.

Şirket ortaklarının her birince ödenecek nispi aidat, gelir vergisi mükellefi olan meslek mensuplarından en az nispi aidat ödeyenden daha düşük olamaz.

Bireysel olarak mesleki faaliyette bulunmakla beraber, aynı zamanda sorumluluk üstlenmeksizin bir veya daha fazla mesleki şirkete ortak olan meslek mensupları, hem bireysel mesleki faaliyeti hem de şirket ortaklığı dolayısıyla nispi aidat öderler.

Tahakkuk ettirilecek nispi aidat miktarı, maktu aidat miktarlarının 1 katından az ve 20 katından fazla olamaz." hükümlerine yer verilmiştir.

Yönetmelikle bir alan düzenlenirken bu hususun Yönetmeliğin dayanağı olan yasada yetki verilmesine ve açıkça yer almasına bağlı bulunduğu idare hukukunun temel ilkelerindedir.

Dava konusu uyuşmazlıkta ise; yukarıda aktarımı yapılan 3568 sayılı Yasanın 16. maddesinde oda gelirleri arasında yıllık üye aidatlarının da sayıldığı; davaya konu olan Yönetmelikte ise yıllık aidatların, yasada yer almamasına karşın maktu ve nisbi aidatlar olarak ikiye ayrılarak herbiri için ayrı ayrı hesaplama yöntemi getirildiği ve çalışanlar listesine kayıtlı meslek mensuplarının maktu aidatın yanında elde ettikleri yıllık gelirlerinin belirli bir oranını da nispi aidat olarak ödemek zorunda bırakıldığı dosyadan anlaşılmaktadır.

Bu itibarla, Yasada açıkça öngörülmemesine karşın dava konusu Yönetmelikle meslek mensuplarının yıllık kazançlarının belirlenen oran üzerinden nispi aidat ödemesi yönünde düzenleme içeren maddelerde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, dava konusu diğer maddeler yönünden, 2577 sayılı Kanunun 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen koşulların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından bu maddelere yönelik istemin reddedilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; 2577 sayılı Kanunun 27. maddesinde öngörülen koşullar dava konusu **Yönetmeliğin 6. maddesinin (b) fıkrası ile 10. maddesi** yönünden birlikte gerçekleşmiş olduğundan bu kısımlara ilişkin yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ve teminat alınmaksızın **yürütmenin durdurulmasına**; dava konusu Yönetmeliğin diğer kısımlarına yönelik istemleri yönünden ise; Kanunda belirtilen koşullar birlikte gerçekleşmediğinden **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere, 28/01/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Yüksel
ÖZTÜRK

Üye
Alaitin Ali
ÖĞÜŞ

Üye
Mithat
ÖZCAN

Üye
Erhan
ÇAKAN

Üye

İlker

İSERT

ASLININ AYNIĞI

Konuya Yorum Yap

Ad Soyad

YORUM YAP

E-mail Adresi

Bu konuya toplam 0 yorum yapılmış.

Sitemizden Haberler

[İşte Danıştay Kararı](#)

[Nisbi Aidatlar Kaldırılıyor.](#)

[Muhasebeciler sendikada örgütleniyor](#)

Facebook'ta Biz



Mali Müşavir Sen

1.624 beğenme

Beğendin

Paylaş

Sen ve 15 diğer arkadaşın bunu beğendiniz



Meta

[Giriş](#)

[Yazılar RSS](#)

[Yorumlar RSS](#)

[WordPress.org](#)

Arama:

Ara

Son Yazılar

[Abdullah SAYLAN](#)

[Abdulcelil YILDIZ](#)

[Abdulmuttalip TAŞÖREN](#)

[Ali ADEMOĞLU](#)

[Ali AKMEŞE](#)

[Basında Biz](#)

[İletişim](#)

[Mevzuat](#)

[Sendika Tüzüğü](#)

[Şubelerimiz](#)

[Tarihçe](#)

[Üyelik İşlemleri](#)